



Canadian
Race Relations
Foundation

Fondation
canadienne des
relations raciales

Rapport d'événement

1. Nom de l'événement: «Ethics fair», un atelier avec des élèves du secondaire à Montréal (anglais)

2. Date de l'événement: 22 octobre 2019

3. Brève description de l'événement:

Nous avons organisé 3 variations du même atelier à différents moments de la journée pour les élèves de 7^e année (SEC I), 8 (SEC II) et 10 (SEC IV). Le calendrier est basé sur la période de classe existante, car les étudiants ont expérimenté l'atelier pendant leur période de classe régulière de 55 minutes. Chaque groupe d'élèves a commencé l'atelier avec un brise-glace pour faire correspondre les termes «stéréotype», «préjugés» et «discrimination» à la définition du terme. Ensuite, dans des groupes de 4 à 5 élèves qui ont été pré-arrangés par le Dr Sabrina Jafralie et M. Navid Moein (l'enseignant actuel des élèves), les élèves ont examiné une étude de cas du guide de l'élève «Faites la bonne chose». Des questions directrices ont été posées pour les aider à analyser l'étude de cas. Les élèves de 10^e année ont reçu des questions des parties I et II, où la partie I les a encouragés à considérer les points de vue du groupe ou de l'individu faisant l'objet de discrimination et la partie II les a encouragés à considérer les points de vue de ceux qui causaient du tort. Un «exercice d'empathie» les a amenés à se positionner dans la période historique pour approfondir la réflexion de chaque groupe. En revanche, les élèves de 7^e et de 8^e année ne se sont livrés qu'à un mélange de questions de la partie I, II et d'empathie. Ils ont appliqué leurs connaissances en créant un sketch d'annonce de service public qui a ensuite été présenté à la classe et marqué dans le cadre de l'évaluation de la participation à la classe. Des sondages, des biscuits, du jus et des autocollants ont été remis aux étudiants à la fin de l'atelier. Un autocollant indiquait les numéros de la ligne d'assistance locale pour donner aux étudiants les ressources nécessaires pour répondre ou discuter des problèmes discriminatoires auxquels ils sont confrontés ou dont ils entendent parler. L'autre autocollant énumère des citations pour les encourager à «faire la bonne chose». Les 4 citations sont répertoriées à la fin du diaporama. Le diaporama de présentation a été soumis séparément avec ce rapport.

4. Conférenciers et modérateurs: Dr. W. Y. Alice Chan, directeur exécutif du Centre for Civic Religious Literacy (CCRL); Dr. Sabrina Jafralie, co-fondatrice du CCRL; et M. Navid Moein, étudiant-enseignant à l'Université McGill Conférencier d'honneur

5. Public: une. Nombre de participants: 92

b. Quel était le public principal? Élèves de 7e, 8e et 10e année à l'école secondaire Westmount, Montréal

6. Impact stratégique

Objectifs stratégiques du CRRF 2017-2020

Le CRRF ...

- 1) Identifier les principaux problèmes de racisme et de discrimination raciale
- 2) Être reconnu comme la principale ressource nationale complète sur le racisme, les relations raciales, les meilleures pratiques et les solutions recommandées
- 3) Faire participer les jeunes Canadiens et d'autres groupes à la lutte contre le racisme et les relations raciales en utilisant divers moyens
- 4) Développer et promouvoir l'éducation sur le contenu de la Charte des droits et libertés et de la loi sur le multiculturalisme, leurs valeurs inhérentes comme source pour construire une compréhension commune de nos responsabilités individuelles, et comme un outil pour explorer la nature des droits et leurs limites au Canada en ce qui concerne la parole, les croyances religieuses et la discrimination une. Lesquels des objectifs stratégiques ci-dessus ont été atteints?

1, 3, 4. Le CRRF et le CCRL n'étaient pas décrits en détail pour les étudiants, car nous n'avons que 55 minutes pour chaque atelier et nous nous concentrons davantage sur le contenu plutôt que de décrire les noms et le travail de l'organisation. Cependant, le logo des deux organisations a été inclus dans le diaporama.

b. Veuillez évaluer l'impact stratégique. Décrivez pourquoi (ou pourquoi pas) l'événement a été un succès? Comment avez-vous mesuré le succès? Quels paramètres ont été utilisés pour mesurer le succès? (Veuillez ne pas dépasser une demi-page.)

Les étudiants ont été interrogés avec les cinq questions suivantes afin de mesurer le succès de l'atelier. Des réponses détaillées sont incluses dans l'annexe du rapport. Voici un résumé de leurs réponses:

c. Comment cet événement peut-il être amélioré à l'avenir?

Les réponses à la question n ° 2 du sondage montrent que les futurs ateliers devront:

- Discutez de l'importance de comprendre les différentes perspectives et donnez des exemples de quand et comment cela peut être fait dans la vie quotidienne
- Aider les élèves à analyser et à identifier les formes potentielles de discrimination, de préjugés ou de stéréotypes dans leur vie quotidienne et comment les décomposer et pourquoi

De plus, la discussion de groupe a montré qu'il est plus avantageux pour les étudiants de revoir une étude de cas dans son ensemble afin qu'ils soient plus impliqués et découvrent les cas historiques plus en détail. Au cours de la période 1, nous avons initialement distribué 6 études de cas aux groupes d'élèves de 10e année et discuté des réponses générales aux questions de discussion de groupe sans entrer dans les détails de chaque cas, car chaque groupe avait un cas différent. Au cours de la période 2, nous avons partagé 2 études de cas avec les élèves de 8e année. Dans les deux dernières périodes de classe avec les élèves de 7e et 10e année, nous avons examiné un seul cas avec la classe globale. Cela a mieux impliqué les étudiants et leur discussion de groupe a été plus approfondie